

СПС Консультант Плюс. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2012 г.).

5. **Российская Федерация. Законы.** Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов [Электронный ресурс]: федеральный закон № 172-ФЗ : [принят 17.07.2009г.] // СПС Консультант Плюс. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2012 г.).

<http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2012 г.).

5. **Rossijskaja Federacija. Zakony.** Ob anti-korruptsionnoj jekspertize normativnyh pravovyh aktov i proektov normativnyh pravovyh aktov : federal'nyj zakon № 172-FZ : [prinjat 17.07.2009g.]. SPS Konsul'tant Pljus. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.12.2012 г.).

УДК 343-2.01

О НЕКОТОРЫХ СПОРНЫХ АСПЕКТАХ МОДЕЛИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА



© **Савинова Наталия Андреевна**

кандидат юридических наук, главный научный сотрудник, Научно-исследовательский институт информатики и права Национальной академии правовых наук Украины.

savinova-nataliia@mail.ru

Статья содержит подходы к определению понятия модели уголовно-правовой политики и её основных элементов (предмета, объекта, цели, направлений, принципов), входящих в структуру такой модели.

Ключевые слова: *уголовно-правовая политика, информационное общество, модель уголовно-правовой политики.*

Современные возможности функционирования человечества в едином информационном пространстве, формирование/развитие в современных государствах *информационного общества* (далее - ИО), требует своевременного политико-правового реагирования государств на необходимость защиты новых видов общественных отношений от общественно опасных посягательств. Такая функция, прежде всего, возлагается на *уголовно-правовую политику* (далее - У-Пп). Её основой является модель, которая может рассматриваться как образец такой политики [1, с. 15].

По мнению *А. Э. Жалинского*, модель У-Пп должна отражать восприятие социальной реальности [2, с. 69]. У-Пп, как указывают *И. М. Даншин* и *А. Ф. Зелинский*, вытекает из объективных закономерностей развития общества [3, с. 30]. Поэтому основные характеристики ИО являются критериальными для определения

и соответствующей У-Пп. В том числе каждого из её компонентов в модели. Необходимо учитывать также при моделировании факты, получаемые из реальной действительности и предыдущих исследований, на что указывал *А. А. Герцензон* в 1970 г. [4, с. 191].

В структуру модели уголовно-правовой политики следует включать те основные её составляющие, которые выражают её наполнение, целенаправленность и принципы их достижения. Следовательно, модель У-Пп должна включать объект и предмет, цель, направления и задачи, уровни, а также принципы такой политики. Применительно к ИО подобная конструкция модели меняется лишь в части соотношения указанных компонентов с требованиями соответствующей международной У-Пп.

Определяя в качестве высших ценностей ИО, объекты, нуждающиеся в уголовно-правовой охране, безопасности дистанционных

коммуникации и сознания, а также основные ресурсы такого общества: информацию, знания и информационно-коммуникационные технологии (далее - ИКТ), У-Пп обеспечения ИО призвана применять политико-правовые меры, направленные на ограждение указанных ценностей и ресурсов от общественно опасных посягательств.

У-Пп обеспечения ИО необходимо воспринимать как политику, совокупность тактических и стратегических мер которой обеспечивает надлежащую разработку, своевременное внедрение и эффективную реализацию норм материального уголовного права, направленных на ограждение дистанционных коммуникаций (в том числе общественных отношений, осуществляемых при их посредничестве), сознания, а также информации, знаний, ИКТ от общественно опасных посягательств.

Модель У-Пп обеспечения ИО представляет собой системную основу доктринальных положений, предусматривающих ориентацию теории и практики уголовного права на обеспечение безопасности общественных отношений в ИО от общественно опасных посягательств, осуществляемых с использованием дистанционных коммуникаций.

Объектом У-Пп обеспечения ИО выступает безопасность отношений, осуществляемых при помощи дистанционных коммуникаций, и самих дистанционных коммуникаций от общественно опасных посягательств. Безусловно, что сфера действия У-Пп обеспечения ИО не ограничивается вышеуказанным. Спектр таких отношений в ИО значительно шире, он охватывает все общественные отношения, которые осуществляются с использованием дистанционных коммуникаций. Таким образом, *под объектом У-Пп обеспечения ИО целесообразно воспринимать общественные отношения, обеспечивающие безопасность от общественно опасных посягательств дистанционных коммуникаций и иных общественных отношений, осуществляемых с их использованием.*

Говоря о предмете У-Пп, следует исходить из того, что последняя призвана осуществлять «выявление тех негативных явлений, с которыми необходимо бороться уголовно-правовыми средствами, осознание потребности общества в уголовно-правовом регулировании, установление наказуемости общественно опасных деяний, ограничение круга преступного, определения характера наказуемости, мер уголовной ответственности и условий освобождения от неё» [5, с. 38]. В связи с этим предмет её должен восприниматься как составляющая объекта, в которой проявляется суть действия У-Пп - влияние на эти отношения. По этому поводу *Н. А. Лопашенко*

указывает, что предметом У-Пп является стратегия и тактика уголовно-правового воздействия на преступность [6, с. 29]. Соглашаясь с определением таких групп действий У-Пп, необходимо сделать оговорку: восприятие на этапе разработки и принятия тактико-стратегических решений преступности может иметь место исключительно в широком смысле, то есть включая весь круг общественно опасных деяний. *П. Л. Фрис* относит к предмету У-Пп «не только правотворчество, но и правоприменительную деятельность» [5, с. 38], разделяя по видам соответствующих действий У-Пп, с акцентом на криминализацию и декриминализацию, с чем также следует согласиться.

Итак, стратегические и тактические действия У-Пп не могут касаться исключительно круга преступлений, а должны распространяться на все общественно опасные деяния в сфере соответствующей У-Пп. В этом контексте *предмет У-Пп обеспечения ИО должен пониматься как стратегические и тактические меры уголовно-правового воздействия на общественно опасные деяния в сфере осуществления дистанционных коммуникаций.*

Направление какого-либо влияния не может формироваться без ориентации на определённую желаемую для достижения цель, конечный результат целеустремленности политических действий. Так, *П. Л. Фрис* отмечает, что политика в сфере борьбы с преступностью в Украине в конечном итоге призвана достичь снижения уровня преступности в государстве [5, с. 49] и такой же целью наделяет У-Пп [5, с. 47]. Однако с этим подходом трудно согласиться, ведь цель У-Пп в данном контексте, скорее, должна сводиться к созданию надлежащих условий для функционирования других составляющих политики в сфере борьбы с преступностью именно средствами уголовного права. Но и это не может в полной мере быть реально желаемой для государства целью, а, вероятно, представляется целью промежуточной в смысле влияния на преступность для достижения другой - более значимого для общества результата.

С позиций У-Пп обеспечения ИО, противодействие преступности или снижение её уровня как цель в современных условиях неприемлема из-за невозможности активного действия, отсутствия первичных уголовно-правовых оснований. Когда трансформация новейшей преступности находится в активной фазе, такую конечную цель желательно видеть с позиций криминологической безопасности, ведь большинство общественно опасных деяний, присущих ИО, ещё не криминализованы, а значит не признаны преступлениями. Чему же в таких условиях противодействовать и уровень чего снижать?



Поэтому оптимальным *путём* решения постоянной проблемы направления У-Пп обеспечения ИО становится тезис *М. М. Бабаева* о необходимости переосмысления подходов к определению цели У-Пп вообще. Он указывает, что в условиях современной низкой эффективности уголовной политики (в понимании её как политики в сфере борьбы с преступностью), применение именно этого подхода способно радикально повлиять на эффективность. Так, он указывает, что ценность такой политики, её содержание и смысл, «в конце концов, её значение и её оправдание - в служении делу обеспечения безопасности.... в этом смысле мы и говорим, что безопасность охватывает, «вбирает» в себя все виды, все формы и направления деятельности, которые осуществляются в рамках сложных и противоречивых взаимоотношений преступности и общества» [7, с. 325].

Правильность поставленных целей обуславливает не только верность построения концепций, программирования и моделей. Как указывает *М. М. Бабаев*, именно криминологическая цель для деятельности У-Пп способна изменить ситуацию, поскольку при таком подходе «главные приоритеты деятельности (У-Пп - Н.С.) переносятся из субъектов нападения на объекты защиты» [7, с. 325], что именно и является важнейшим в действия У-Пп. А с точки зрения точности это определение цели является не только оптимальным, но и единственно возможным, поскольку такой политикой должны быть приняты все необходимые меры для создания условий необходимого уголовно-правового воздействия на ИО для предупреждения и устранения общественно опасных посягательств, которые до сих пор не признаны преступными.

Поэтому в качестве цели У-Пп обеспечения ИО следует воспринимать информационную безопасность как безопасность информационного пространства.

Это позволяет выделить *круг общественных отношений в ИО*, которые являются наиболее уязвимыми от общественно опасных посягательств в ИО к социальным ценностям (благам), которые обуславливают образование таких отношений. В ИО можно причислить естественную потребность общения, обмен информацией и знаниями, что обуславливает развитие дистанционных коммуникаций, ИКТ.

По территории, на которую распространяется действие уголовно-правового обеспечения в современных условиях, У-Пп должна характеризоваться исключительно как национальная. В то же время У-Пп государства в условиях глобализации и открытости общества должна учитывать международные направления, которые избраны и поддержаны государством.

Международная У-Пп именно сегодня выступает катализатором модернизации и повышения эффективности многих национальных У-Пп. Международные политико-правовые акты зачастую прямо диктуют необходимость модернизации национальных законодательств, в частности изменения модельными конвенциями.

В условиях развития ИО, с учётом интересов участников такого общества и потребности в гарантиях глобальной безопасности, У-Пп уже не может замыкаться в рамках характеристик «национальная» и «внутренняя». Она должна базироваться на международных инициативах, стандартах, требованиях и одновременно выражать интересы определённых обществ и государств, ведь «международные договоры, которые тем или иным образом влияют на национальное уголовное законодательство, становятся источником уголовно-правовой политики» [5, с. 68-69].

В условиях формирования У-Пп обеспечения ИО важно определить круг её субъектов, поскольку У-Пп является направлением деятельности «специально уполномоченных на то государственных органов и организаций» [8, с. 74].

К субъектам У-Пп, по определению *П. Л. Фриса* относятся: парламент, правительство, конституционный суд, высший орган судебной власти - «только те государственные институты, которые формируют уголовно-правовую политику» [5, с. 36], а суды общей юрисдикции правоохранительные органы и граждане характеризуются им как «участники» У-Пп, поскольку «в отличие от субъектов не формируют уголовно-правовую политику, а лишь действуют в сфере уголовно-правовой охраны» [5, с. 36].

Субъект является носителем предметно-практической деятельности, источником активности, направленной на объект, носителем прав и обязанностей [9]. Поэтому при определении субъектов У-Пп следует исходить из того, что в их составе не только органы государственной власти, полномочные её синтезировать, но и лица, которые осуществляют её реализацию. В противном случае процесс реализации У-Пп не мог бы считаться частью таковой, а об эффективности её вообще было бы излишним говорить.

В то же время важной и практически целесообразной является позиция относительно определения в качестве участников У-Пп граждан. Этот аргумент наводит на правильную мысль об определении *участников У-Пп как лиц, на которых распространяется действие У-Пп.*

Субъектов У-Пп условно можно разделить на три группы по последовательности действий:

1) субъекты разработки стратегических мероприятий У-Пп;



2) субъекты реализации У-Пп;

3) субъекты обеспечения эффективности У-Пп - реализации уголовно-правового обеспечения.

У-Пп развивается согласно направленным на достижение цели ориентирам. *Н. А. Беляев* указывает, что У-Пп «имеет отношение не ко всем направлениям борьбы с преступностью. С помощью её ... государство направляет деятельность только органов, ведущих борьбу с преступностью с помощью наказания» [ю, с. 15]. *П. Л. Фрис* направления У-Пп классифицирует по функциональным сферам: национальной безопасности, борьбы с преступлениями против жизни и здоровья человека, против свободы, чести и достоинства личности, против собственности, с преступлениями против безопасности производства и т. д. [5, с. 268]. С точки зрения политики в сфере борьбы с преступностью, само направление У-Пп обуславливает направления уголовно-правовых средств (и тут необходимо полностью согласиться с *Н. А. Беляевым*), которые дают почву для действия первой. Сфера влияния политики характеризует именно круг общественных отношений, через который проходит направление У-Пп.

У-Пп обеспечения ИО является видом У-Пп, действия которой находятся в области осуществления общественных отношений, присущих ИО, характеризующие само поле её влияния.

Направление У-Пп описывает, определяет её путь, действие. В то же время направления У-Пп обеспечения ИО, векторы её действия должны соотноситься с характером противодействия, поскольку такие действия являются контрагентами общественно опасных посягательств. Поэтому при формировании модели У-Пп обеспечения ИО в качестве её основного направления следует определять её воздействие с целью ограждения общественных отношений, присущих ИО, от общественно опасных посягательств средствами уголовного права.

Основным направлением У-Пп обеспечения ИО является формирование и внедрение целенаправленных стратегий и тактики обеспечения безопасности дистанционных коммуникаций и общественных отношений, которые осуществляются с их использованием, от общественно опасных посягательств средствами материального уголовного права.

Материалы поступили в редакцию 28.11.2012 г.

Библиографический список (References)

1. **Бибик О. Н.** Концепция развития уголовного законодательства РФ как основа для формирования новой модели государственного управления в сфере противодействия преступности [Текст] // Современная уголовная политика: поиск оптимальной модели : матер. VII Российского конгресса уголовного права (31 мая-1 июня 2012 года). - М.: Проспект, 2012. - С. 14-18. - ISBN 978-5-392-06477-9.

2. **Жалинский А. Э.** Уголовная политика: актуальные задачи, субъекты и механизмы реализации [Текст] // Современная уголовная политика: поиск оптимальной модели: матер. VII Российского конгресса уголовного права (31 мая-1 июня 2012 года). - М.: Проспект, 2012. - С. 67-72. - ISBN 978-5-392-06477-9.

3. **Даншин И. М.** Кримінальна політика: за і проти [Текст] / І. М. Даньшин, А. Ф. Зелінський // Право України. - 1992. - № 8. - С. 29-31. - ISSN 0132-1331.

4. **Герцензон А. А.** Уголовное право и социология: проблемы социологии уголовного права и уголовной политики [Текст]. - М.: Юридическая литература, 1970. - 286 с. - ISBN 978-5-49807-478-8.

5. **Фріс П. Л.** Кримінально-правова політика України [Текст] : дис. ... док. юрид. наук / Павло Львович Фріс. - Івано-Франківськ : Прикарпатський юридичний інститут внутрішніх справ, 2005. - 381 с.

1. **Bibik O. N.** Konceptija razvitija ugovalnogo zakonodatel'stva RF kak osnova dlja formirovanija novoj modeli gosudarstvennogo upravljenija v sfere protivodejstvija prestupnosti. Sovremennaja ugovalnaja politika: poisk optimal'noj modeli : mater. VII Rossijskogo kongressa ugovalnogo prava (31 maja-i ijunja 2012 goda). Moskva. Prospekt, 2012. S. 14-18. ISBN 978-5-392-06477-9.

2. **Zhalinskij A. Je.** Ugovalnaja politika: aktual'nye zadachi, sub#ekty i mehanizmy realizacii. Sovremennaja ugovalnaja politika: poisk optimal'noj modeli: mater. VII Rossijskogo kongressa ugovalnogo prava (31 maja-1 ijunja 2012 goda). Moskva. Prospekt, 2012. S. 67-72. ISBN 978-5-392-06477-9.

3. **Dan'shin I. M., Zelins'kij A. F.** Kriminal'na politika: za i proti. Pravo Ukra'ini. 1992. № 8. S. 29-31. ISSN 0132-1331.

4. **Gercenzon A. A.** Ugovolnoe pravo i sociologija: problemy sociologii ugovalnogo prava i ugovolnoj politiki. Moskva. Juridicheskaja literatura, 1970. 286 s. ISBN 978-5-49807-478-8.

5. **Fris P. L.** Kriminal'no-pravova politika Ukraini: dis. ... dok. jurid. nauk. Ivano-Frankivs'k. Prikarpat'skij juridichnij institut vnutrishnih sprav, 2005. 381 s.



6. **Лопашенко Н. А.** Уголовная политика [Текст]. - М. : Волтерс Клувер, 2009. - 608 с. - ISBN 978-5-466-00377-2.
7. **Бабаев М. М.** Криминологические основы российской уголовно-правовой политики [Текст] // Современная уголовная политика: поиск оптимальной модели: матер. VII Российского конгресса уголовного права (31 мая-1 июня 2012 г.). - М. : Проспект, 2012. - С. 318-340. - ISBN 978-5-392-06477-9.
8. **Значаронский И. Э.** Современное уголовное право России: понятие, принципы, политика [Текст]. - СПб. : Юридический центр Пресс, 2001. - 312 с. - ISBN 5-94201-048-X.
9. Банк бесплатных словарей онлайн (on-line) [Lib.Deport.Ru](http://lib.deport.ru) [Электронный ресурс]. - URL: <http://lib.deport.ru/slovar/bes/s/subjekt.html> (дата обращения: ю.12.2012).
10. **Беляев Н. А.** Уголовно-правовая политика и пути её реализации [Текст]: монография. - Л. : Изд-во ЛенГУ, 1986. - 176 с.
6. **Lopashenko N. A.** Ugolovnaja politika. Moskva. Volters Klüver, 2009. 608 s. ISBN 978-5-466-00377-2.
7. **Babaev M. M.** Kriminologicheskie osnovy rossijskoj ugolovno-pravovoj politiki. Sovremennaja ugolovnaja politika: poisk optimal'noj modeli : mater. VII Rossijskogo kongressa ugolovnogo prava (31 maja-i ijunja 2012 g.). Moskva. Prospekt, 2012. S. 318-340. ISBN 978-5-392-06477-9.
8. **Zvecharovskij I. Je.** Sovremennoe ugolovnoe pravo Rossii: ponjatie, prineipy, politika. SPb. Juridicheskij centr Press, 2001.312 s. ISBN 5-94201-048-X.
9. Bank besplatnyh slovarej onlajn (on-line) [Lib. Deport.Ru](http://lib.deport.ru) [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://lib.deport.ru/slovar/bes/s/subjekt.html> (data obrashhenija: 10.12.2012).
10. **Beljaev N. A.** Ugolovno-pravovaja politika i puti ejo realizacii: monografija. Leningrad. Izd-vo LenGU, 1986.176 s.

УДК 341.231.14

ЦЕННОСТЬ ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ



© Сухова Надежда Ивановна

кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права, ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия».

Н sukhova777@yandex.ru

© Тогузаева Екатерина Николаевна

кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского права и процесса, ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского».

belanal@yandex.ru



В статье исследуется право на информацию в двух аспектах: как субъективная ценность и как объективная ценность.

Ключевые слова: право на информацию, ценность, правовой мониторинг, комплексный мониторинг, эффективность, реализация права, открытость органов государственной власти.

Социальные связи по своей природе нуждаются в упорядоченности, в первую очередь, законодательной. Отношение к праву не всегда может быть позитивным. Имея в виду недостаточно высокое качество современ-

ного российского права, отличающегося частой противоречивостью, непоследовательностью, пробельностью, возникают определённого рода сомнения в его способности оказывать адекватное воздействие на общественные отно-

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНОВ

Научно-практический журнал

Журнал включён в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук (решение Президиума Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России от 19 февраля 2010 года № 6/6).

Редакционный совет

Председатель

ДИНЕС Владимир Александрович, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор (Саратов)

Члены редакционного совета

АЙДУКОВИЧ Деан, доктор философии, профессор (Загреб, Республика Хорватия)

БАЙБУРИН Вил Бариевич, доктор физико-математических наук, профессор, академик РАН (Саратов)

ВЕХОВ Виталий Борисович, доктор юридических наук, доцент (Волгоград)

ГАВРИЛОВ Михаил Викторович, кандидат технических наук, профессор (Саратов)

ГОЛИКОВ Владимир Фёдорович, доктор технических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

КАНТОН Роберт, доктор философии, профессор (Лестер, Великобритания)

КУЗНЕЦОВ Андрей Геннадьевич, доктор социологических наук, профессор (Саратов)

ЛЕОНОВ Александр Петрович, кандидат философских наук, доцент (Минск, Республика Беларусь)

ЛОБАНОВ Андрей Викторович, кандидат юридических наук, доцент (Санкт-Петербург)

МЕЩЕРЯКОВ Владимир Алексеевич, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент РАН (Воронеж)

МУШТА Олег Петрович, кандидат военных наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации (Саратов)

ПЛЕШАКОВ Александр Петрович, доктор социологических наук, профессор (Саратов)

ПОДШИБЯКИН Александр Сергеевич, доктор юридических наук, профессор (Москва)

ПОПОВ Михаил Васильевич, доктор экономических наук, профессор (Саратов)

РУСАНОВСКИЙ Виктор Александрович, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор (Саратов)

СИНЕВА Нина Фёдоровна, доктор технических наук, профессор (Саратов)

ФАТЕЕВ Максим Альбертович, кандидат экономических наук, доцент (Саратов)



ЯНВАРЬ - ИЮНЬ

2013

1 (12)

Журнал основан
в марте 2007 года

Выходит один раз
в шесть месяцев

Главный редактор

Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор
ОВЧИННИКОВ Сергей Александрович

Первый заместитель главного редактора

Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор
ЧЕРКАСОВ Валерий Николаевич

Заместитель главного редактора-ответственный секретарь

кандидат технических наук, доцент
ШАТИЛО Ярослав Сергеевич

Заместитель главного редактора

доктор исторических наук, профессор
ВАСИЛЬЕВ Андрей Анатольевич

Члены редакционной коллегии

доктор юридических наук, профессор
БАКАЕВА Ольга Юрьевна

ВЯДРО Александр Геннадьевич

доктор социологических наук, доцент

ПОНУКАЛИНА Оксана Викторовна

доктор исторических наук, профессор

ЧЕРНЫШЁВ Борис Васильевич

Литературный редактор *О. А. Щеглова*

Компьютерная верстка и дизайн *Я. С. Шатило*

Перевод *Е. А. Майзенберг*

Адрес редакции:

410003, Саратов, ул. Радищева, 89, ком. 310"

тел.: (845-2) 211-856

e-mail: shat155@mail.ru, URL: <http://www.seun.ru>

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-46978 от 14.10.2011 г.)

Подписано в печать 15.04.2013

Формат бох84/'/8.

Гарнитура «Georgia» / Офс. печать.

Уч.-изд. л. 19,9. Усл. печ. л. 19,76.

Заказ № 298. Тираж юоо экз.

Цена свободная

Отпечатано в типографии «Сору-time».

410028, г. Саратов, ул. 53 Стрелковой дивизии, 19.

© ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет», 2013

INFORMATION SECURITY OF THE REGIONS

Research and practice journal



JANUARY-JUNE

2013

1 (12)

Founded in March 2007

Periodicity schedule-
2 issues a year

The Journal is included in the list of the leading reviewed scientific journals and publications, which should publish the main results of theses for the degree of doctor and candidate of sciences (the decision of the Presidium of the Higher Attestation Commission of the Russian Ministry of February 19, 2010 № 6/6)

Editorial Review Board

Chairman

V. DINES, DSc (History), Professor (Saratov)

Members of the Editorial Review Board

D. AJDUKOVIC, PhD, Professor (Zagreb, The Republic of Croatia)

V. RAYBURIN, DSc (Physics&Math), Professor (Saratov)

V. VEHOV, DSc (Law), Associate Professor (Volgograd)

M. GAVRILOV, PhD (Technical), Professor (Saratov)

V. GOLIKOV, DSc (Technical), Professor (Minsk, The Republic of Belarus)

R. KANTON, PhD, Professor (Lester, GB)

A. KUZNETSOV, DSc (Social), Professor (Saratov)

A. LEONOV, PhD, Associate Professor (Minsk, The Republic of Belarus)

A. LOBANOV, PhD (Law), Associate Professor (St. Petersburg)

V. MESHCHERYAKOV, DSc (Law), Professor (Voronez)

O. MUSHTA, PhD (Military), Professor (Saratov)

A. PLESHAKOV, DSc (Social), Professor (Saratov)

A. PODSHIBYAKIN, DSc (Law), Professor (Moscow)

M. POPOV, DSc (Economics), Professor (Saratov)

V. RUSANOVSKY, DSc (Economics), Professor (Saratov)

N. SINEVA, DSc (Technical), Professor (Saratov)

M. FATEEV, PhD (Economics), Associate Professor (Saratov)

Chief Editor

DSc (History),

Professor S. OVCHINNIKOV

The First Deputy Chief Editor

DSc (Economics),

Professor V. CHERKASOV

Deputy Chief Editor — executive secretary

PhD (Technical), Associate Professor

Ya. SHATILO

Deputy Chief Editor

DSc (History), Professor

A. VASILYEV

Editorial board

DSc (Law), Professor

O. BAKAEVA

A. VYADRO

DSc (Social), Associate Professor

O. PONUKALINA

PhD (History), Professor

B. CHERNYSHEV

Literary editor O. Shcheglova

Art-design, cover-design,

computer design Ya. Shatilo

Translation E. Maizenberg

Editorial Office Address:

410003, Saratov, St. Radishcheva, 89, r. 310"

tel.: (845-2) 211-856

e-mail: shat155@mail.ru, URL: <http://www.seun.ru>

The journal is registered with the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Communications (certificate of registration PI number FS77-46 978 from 14.10.2011)

Approved for publishing 15.04.2013

Size 60x84/8.

Typeface « Georgia » / Offset printing

Published sheets 19,93. Press sheets 19,76.

Orders № 298. Circulation 1000 copies.

Printed «Copy-time».

410028, Saratov, St. 53 Strelkovej divizii, 19.

© Federal State Non-profit Educational Institute of Higher Vocational Training «Saratov State Socio-Economic University», 2013