

**Савінова Н. А.** –  
*Науково-дослідний інститут інформатики і права  
Національної академії правових наук України,  
доктор юридичних наук, старший науковий співробітник*  
**Розенфельд М.Д.** –  
*студентка третього курсу факультету психології  
Київського національного університету ім. Т. Шевченка*

## **ДЕВІАЦІЇ АГРЕСІЇ В СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ: СПРОБА СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНОЇ ОЦІНКИ**

Однією з важливіших платформ здійснення соціальних комунікацій в Інформаційному суспільстві сьогодні стали соціальні мережі. Переважно «Facebook» та «Tweeter», а також «LiveJournal», як міжнародні площадки, останнім часом перебувають на зльоті популярності, адже дають значно ширші можливості політичних, полярних і відносно інтелектуальних дискусій, в порівнянні з такими «однополярними» площадками як «Однокласники» (РФ) чи орієнтованими на віковий критерій – «ВКонтакте» (тінейджер+), тощо.

У той же час, саме ці площадки виступають тим самим краєм леза, яке, з одного боку, демонструє межу протистояння таборів групової комунікації та підтримки такої (якуайменше через «Like»), а з іншого – і місцем групування основних, нерідко примарних, ідей, і кабінетом психоаналітика, і фабрикою штампування конформізму, який формується реальними та фейковими лідерами.

Фактично, переважна більшість первинних повідомлень в соціальних мережах носять девіантний характер, за умови, що вони не рекламні, чи не «офіційні повідомлення». Саме такі «чіпляють» комунікатора сміливістю, нестандартністю, яскравою позицією – тобто, є саме «девіаційними» – відмінними від загальних, звичних, притаманних, а іншими словами – застарілих форм комунікації, де звично говорити «в тренді», де підтримується «генеральна лінія» основних комунікаторів.

У перекладі з латини девіація – відхилення від шляху.<sup>8</sup> І хоча визначення її на рівні соціологічних словників

---

<sup>8</sup> Словарь иностранных слов. – М.: Русский язык, 1989. – С. 151.

притримуються визначення такої як «відхилення від норми», сучасні підходи девіантологів значно глибше і конструктивніше оцінюють девіації як соціально необхідне явище що сприяє розвитку суспільства.

Першим з девіантологів, хто оцінив соціально необхідне і конструктивне значення девіацій був і лишається Я. І. Гілінський, який писав: «Девіації (флуктуації у неживій природі, мутації – у живій) є всезагальною формою, механізмом, способом мінливості, і, відповідно, і життєдіяльності, розвитку кожної системи». <sup>9</sup> Під девіатною, тобто, такою, що відхиляється від норми, він поведінкою розуміє: «1) вчинок, дії людини, які не відповідають відповідним офіційно встановленим або таким що фактично склалися в даному суспільстві нормам (стандартам, шаблонам); 2) соціальне явище, виражене у масових формах людської діяльності, яке не відповідає офіційно встановленим або таким, що фактично склалися в даному суспільстві нормам суспільства (стандартам, шаблонам)». <sup>10</sup>

Враховуючи той фактор, що саме нестандартні і незвичні для попередніх форм комунікацій можливості соціум отримав саме завдяки соціальним мережам – самі по собі вони є девіантною формою комунікації. Утім і можливості, які вони забезпечують, і складність моніторингу, і відверта можливість приховувати реальне ім'я авторів «постів» нерідко обумовлюють в соціальних мережах безлічі агресивних і відверто деструктивних інформаційних атак, які, за конструкцією соціально мережі підхоплюються, коментуються, тиражуються (поширюються) відбувається інтеракція (взаємодія).

Але особливість інтеракції в соціальних мережах полягає у тому, що будь-яка реакція є інтеракцією: позитивна, чи негативна, але вона «спацбовує» на відповідну інформацію якнайменше «кліком» миші – балом, оцінкою, ставленням. При цьому, переважна більшість комунікаторів не замислюється над тим, що особливість знеособлено дистанційно комунікації інша.

---

<sup>9</sup> Гилинский Я.И. Социология девиантного поведения как специальная социологическая теория // СоцИс. – 1991. – №4. – С. 74.

<sup>10</sup> Там само. – С. 74.

Як вказує О. Марков, фахівець у галузі біологічної еволюції, «Інтернет – комунікативне середовище, яке зовсім не схоже на те, що існує в природі. Тут ми модемо тільки зі здивуванням спостерігати, як наші психологічні риси, що розвивалися в інших умовах проявляють себе в цих нових умовах і незвичних обставинах. В соціальних мережах ми не бачимо співрозмовника, не бачимо його, лише читаємо, що він написав, і тому у нас не включаються механізми емпатії, здатності приймати і відчувати чужі емоції. /.../ в Інтернеті зеркальні нейрони не працюють, ми бачимо лише голий смисл. Якщо цей смисл нам не подобається, то співрозмовник моментально потрапляє в ранг чужинця, ворога, і на нього можна виливати свій гнів скільки завгодно».<sup>11</sup> Утім, чи небезпечні такі «віртуальні» агресії на фоні того, що, Інтернет, і соціальні мережі, як раніше, переважно, неінтерактивне телебачення, виступало засобом каналізації агресії, турбот, страхів?

Фактично, навіть, за умови всіх нарікань щодо агресії, «розпалювання воржнечі» тощо, соціальні мережі виступають не засобом породження, а місцем «заземлення агресії», де особа може висловитися, знайти однодумця, а далі, випустивши агресію в поле невідомих, або відносно знайомих персонажів, займатися своїми побутовими справами.

Цікаво, що ще у 1998 р. О. С. Осіповою була висловлена така теза: «деаіантна поведінка деструктивної спрямованості – вчинене людиною або групою людей соціальних дій, що відхиляються від домінуючих в соціумі (окремій соціальній групі, страті) соціокультурних очікувань і норм, загальноприйнятих правил виконання соціальних ролей, *що тягнуть за собою зниження темпів розвитку суспільства: руйнування енергетичного потенціалу окремих особистостей і суспільства в цілому.* Руйнівну (асоціальну) девіацію не можна ототожнювати лише зі злочинністю»<sup>12</sup> (виділено курсивом нами, Н.С., М.Р.). Вказаний автор визначає і альтернативу – «творчі

---

<sup>11</sup> Марков А. Чем человеческая агрессия отличается от агрессии животных // Портал «Афиша Daily» / <https://daily.afisha.ru/>

<sup>12</sup> Осипова О.С. Девиантное поведение: благо или зло? // Социологические исследования. 1998. № 9. С. 106-109 – С. 107.

девіації» (за Я.І.Гілінстким – «девіації творчості», Н.С., М.Р.). О. С. Осіпова під останніми розуміє соціальні новації, нововведення – «соціально значущі в діях людини відхилення від загальноновизнаних норм поведінки, які визначають найбільш прогресивний в енергетичному, а, відповідно, в адаптаційному плані, вектор еволюційного розвитку суспільства».<sup>13</sup>

Утім, якщо самі соціальні мережі, за цим визначенням, не можуть бути віднесені аж ніяк до деструктивних девіацій, адже їх позитивна для суспільного розвитку очевидна, слід звернути увагу на реалізацію можливостей людини у них, яка, відповідно, певним час також була девіантною, аж доки не стала масовою, традиційною, повсякденною.

Можливість моделювання віртуальної комунікативної реальності особами самостійно з використанням соціальних мереж, в яких з соціальною користю може каналізуватися агресія, є позитивним фактором, додатковим засобом зняття психологічної напруги.

Феномен внутрішньої свободи людини, притаманний Інформаційному суспільству, виражається у випадку будь-якої девіації у соціальній мережі через можливість варіативної участі, висловлювання соціально очікувано або опозиційної позиції, які можуть бути агресивними, у тому числі. Але, переважно, мережева агресія – фактор позитивний, працюючий на мінімізацію агресії в реалії.

У той же час, агресія, у якій міститься склад певного правопорушення, за умови наявності складу злочину у її прояві і у мережі, підлягає юридичній відповідальності. В соціальній мережі, переважно, це – прямі заклики до вчинення злочинів, адже вчинення злочину в соціальній мережі, з урахуванням декриміналізації у більшості цивілізованих країн світу «Наклепу» та «Образи» фактично неможливо. Крім того, слірним постає питання щодо «Вільних зон Інтернет», але, як вбачається з оцінок експертів, на користь визнання на міжнародному рівні таких зон і віднесення до них соціальних мереж, як гарантій «свободи вираження поглядів» все ближче.

---

<sup>13</sup> Осіпова О.С. Девиантное поведение: благо или зло? // Социологические исследования. 1998. № 9. С. 106-109 – С. 107.

Але говорити про суцільну користь можливості каналізації агресії в соціальних мережах було б відверто однобоко. Так, це – корисно для самого агресора, і, об’єктивно корисно для суспільства, яке позбавляється від реальної агресії, яка каналізується. Але – «при інших рівних», адже в умовах напруги у суспільстві (реальне соціальне протистояння, революції, війни) агресія в соціальних мережах може виступати каталізатором збудження реальної агресії.

Крім той, слід враховувати той фактор, що агресія в соціальних мережах є своєрідним «лакмусовим папером» настроїв. Саме моніторинг рівня агресії в соціальних мережах є самостійним завданням розвідувальних заходів гібридних війн, результати якого дають підстави для проведення інформаційних та економічних операцій на територіях супротивника.

Отже, резюмуючи висловлене, акцентуємо увагу на наступному:

1. Соціальні мережі є одним з найбезпечніших сьогодні засобом каналізації агресії людини. Завдяки ним, агресивні прояви «випускаються» людиною у віртуальний простір, внаслідок чого психічна напруга знижується, і, відповідно, на рівні сім’ї, спільноти, суспільства агресія мінімізується. В цьому полягає основний позитивний аспект агресії в соціальних мережах.

2. В умовах соціальної напруги агресія в соціальних мережах, і, зокрема, спрямована, маніпулятивна, може виступати каталізатором агресивної інтеракції в реальності.

3. В умовах гібридної війни агресія в соціальних мережах є предметом дослідження, концентрація якої демонструє характер спрямування інформаційних атак супротивника з метою досягнення цільової аудиторії у разі здійснення дискредитації влади або певних лідерів чи груп, провокацій геноциду, розпалювання расової, міжетнічної, релігійної ворожнечі.

*НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЛЬВІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА ТА ПСИХОЛОГІЇ  
ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ  
«АСОЦІАЦІЯ ДОКТОРІВ ФІЛОСОФІЇ УКРАЇНИ»*

**ІТ ПРАВО:  
ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ  
РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ**

**Збірник матеріалів науково-практичної конференції  
18 листопада 2016 р.**

**Львів – 2016**

УДК 347.77:004|(477)  
ББК Х621.152 (4Укр)  
I-92

*Розглянуто і рекомендовано до друку  
Вченою радою Навчально-наукового Інституту права та психології  
Національного університету  
«Львівська політехніка» (протокол № 4 від 24 жовтня 2016 р.)*

**Упорядники:**

- Бачинський Т.В.** – асистент кафедри цивільного права та процесу Навчально-наукового інституту права та психології Національного університету «Львівська політехніка», кандидат юридичних наук
- Лозовицький Д.С.** – докторант кафедри Інформаційних систем в менеджменті Львівського торговельно-економічного університету, кандидат економічних наук, доцент
- Радейко Р.І.** – асистент кафедри адміністративного та інформаційного права Навчально-наукового інституту права та психології Національного університету «Львівська політехніка», кандидат юридичних наук

**Відповідальний за випуск:**

- Бортник Н.П.** – завідувач кафедри адміністративного та інформаційного права Навчально-наукового інституту права та психології Національного університету «Львівська політехніка», доктор юридичних наук, професор

**I-92 ІТ право: проблеми і перспективи розвитку в Україні:**  
збірник матеріалів науково-практичної конференції. – Львів:  
НУ «Львівська політехніка», 2016. – 396 с.

У збірнику опубліковано матеріали науково-практичної конференції «ІТ право: проблеми і перспективи розвитку в Україні» (Львів, 18 листопада 2016 р.). Статті присвячені публічно-правовим проблемам сфери ІТ (адміністративно-кримінальні аспекти), приватно-правові проблеми сфери ІТ, управління ефективністю діяльності, рекрутинг, психологічна підготовка фахівців у ІТ сфері.

Для науковців, представників органів державної влади, міжнародних організацій, громадських об'єднань, аспірантів, здобувачів, фахівців у сфері ІТ-права, які практично займаються ІТ-питаннями.

Матеріали конференції подаються в авторській редакції.

ISSN 2519-1837

УДК 347.77:004|(477)  
ББК Х621.152 (4Укр)

© Навчально-науковий інститут права та психології Національного університету «Львівська політехніка», 2016

© Асоціація докторів філософії України, 2016

## ЗМІСТ

<b>ВСТУПНЕ СЛОВО .....</b>	<b>9</b>
<b>Секція 1. ПУБЛІЧНО-ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ СФЕРИ ІТ (АДМІНІСТРАТИВНО-КРИМІНАЛЬНІ АСПЕКТИ). КІБЕРБЕЗПЕКА .....</b>	<b>11</b>
<b>Арістова І.В.</b> МЕТОДОЛОГІЯ НАУКИ «ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО».....	11
<b>Баїк О. І.</b> СУБ'ЄКТИ РЕГУЛЮВАННЯ ПРАВОВІДНОСИН У СФЕРІ ПОДАТКОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ.....	18
<b>Барабаш О.О.</b> ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ІНТЕРНЕТ-ПРАВОВІДНОСИН ..	23
<b>Bezzubov D.</b> ADMINISTRATIVE PHENOMENA OF SOCIAL SECURITY (INFORMATION VISION) .....	29
<b>Бортник Н.П., Петков С.В.</b> ЗАГРОЗИ ІНФОРМАЦІЙНОМУ РЕСУРСУ ДЕРЖАВИ В КОНТЕКСТІ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ТА НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕК .....	34
<b>Горкуша М. Ю.</b> ПРОБЛЕМИ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ ДОВІРИ ДО ЕЛЕКТРОННОГО ПІДПИСУ В УКРАЇНІ .....	37
<b>Дніпров О.С.</b> ІНФОРМАЦІЙНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ І ОБГОВОРЕНЬ .....	42
<b>Єсімов С.С.</b> ЮРИДИЧНА ПРИРОДА ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ.....	47
<b>Жаровська І.М.</b> ІНФОРМАТИЗАЦІЇ У СФЕРІ ПРАВОВИХ ЗНАНЬ .....	55
<b>Золотар О. О.</b> ПРАВА І СВОБОДИ ЛЮДИНИ: ІНФОРМАЦІЙНИЙ ВИМІР .....	59
<b>Іваненко В. Г.</b> УКРАЇНІЗАЦІЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ ЯК ФАКТОР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУВЕРЕНІТЕТУ Й ПОСИЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ .....	69



<b>Ісакова Н.М.</b> ПОНЯТТЯ ТА ЗМІСТ ІНФОРМАЦІЇ ЯК ОБ'ЄКТА АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ.....	74
<b>Карчевский Н. В.</b> УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ОТРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ.....	77
<b>Козюренко Р.С.</b> АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПРАВOPУШЕННЯ У СФЕРІ ІНФОРМАЦІЇ .....	89
<b>Кропивницький М. О.</b> ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ У СФЕРІ ФІНАНСУВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГРОМАДЯН УКРАЇНИ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ .....	92
<b>Кузьменко Б.В.</b> КІБЕРВІРУСИ ВІЙСЬКОВОГО ТА СПЕЦІАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ .....	98
<b>Малиновська Ю.Б., Мороз Н.С.</b> ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ВІДНОСИН .....	105
<b>Мороз Н. С.</b> ПРИНЦИПИ КОНТРОЛЮ У СФЕРІ ІНФОРМАТИЗАЦІЇ .....	108
<b>Нерсесян А.С.</b> ЗБЕРЕЖЕННЯ КОМЕРЦІЙНОЇ ТАЄМНИЦІ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ .....	112
<b>Новицький А. М.</b> МІСЦЕ ІТ-ПРАВА В ЗАГАЛЬНІЙ СИСТЕМІ ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРАВА .....	116
<b>Ортинський В. Л.</b> ПРІОРИТЕТИ ТА НАПРЯМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КІБЕРБЕЗПЕКИ УКРАЇНИ .....	120
<b>Остапенко О.І.</b> ПРО ІНФОРМАЦІЙНУ ФУНКЦІЮ УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ .....	123
<b>Пестова К.В., Кравчук В.В.</b> ІТ-ЗАКОНОДАВСТВО: ПРОБЛЕМИ, ПРІОРИТЕТИ ТА НАПРЯМИ РОЗВИТКУ .....	126

<b>Радейко Р.І.</b> СОЦІАЛЬНІ МЕРЕЖІ ЯК ОБ'ЄКТ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ.....	133
<b>Селезньова О. М.</b> ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНЕ ТРАКТУВАННЯ ОКРЕМИХ ЗАСАДНИЧИХ КАТЕГОРІЙ ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРАВА .....	136
<b>Сірант О.Р.</b> ВІДКРИТІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ОДНА З УМОВ РОЗВИТКУ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА В УКРАЇНІ .....	143
<b>Тацишин І.Б.</b> ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА КОНТРОЛЮЮЧИХ ОРГАНІВ НА ПИСЬМОВИЙ ЗАПИТ ПРО ПОДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ЗГІДНО ПОДАТКОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ.....	146
<b>Хомишин І.Ю.</b> СУЧАСНІ ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ОСВІТІ.....	151
<b>Цьвок М.С.</b> РОЛЬ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ПОРЯДКУ ВІЛЬНОГО ДОСТУПУ ДО ІНФОРМАЦІЇ В ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ .....	154
<b>Yudkova K.V.</b> INFORMATION TECHNOLOGIES IN A FRAMEWORK OF HUMAN RIGHTS PROTECTION .....	158
<b>Секція 2. ПРИВАТНО-ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ СФЕРИ ІТ .....</b>	162
<b>Вінник О.М.</b> ПРАВОВІ ЗАСАДИ ЕЛЕКТРОННОГО БІЗНЕСУ .....	162
<b>Гарасимів Т. З.</b> РЕГУЛЯЦІЯ ПОВЕДІНКИ ОСОБИ У ВІРТУАЛЬНОМУ СЕРЕДОВИЩІ .....	167
<b>Довгань Ю.</b> ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЯКІСТЬ ПРОДУКТІВ ХАРЧУВАННЯ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ.....	170
<b>Еннан Р. Є.</b> ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОСИН У МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ ..	172

<b>Зеров К.О.</b> ОСОБЛИВОСТІ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ІНТЕРНЕТ- ПОСЕРЕДНИКІВ ЗА ПОРУШЕННЯ АВТОРСЬКИХ ПРАВ НА ТВОРИ, РОЗМІЩЕНІ В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ .....	182
<b>Карпенко О.І.</b> ЩО ТАКЕ І ЯК ПРАЦЮЄ ПЛАТФОРМА ODR ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ?.....	196
<b>Кохановська О.В.</b> ПРИВАТНО-ПРАВОВЕ РОЗУМІННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ВІДНОСИН В УКРАЇНІ.....	202
<b>Кохановський В.О.</b> ІНФОРМАЦІЯ ЯК ОДИН ІЗ ОСНОВНИХ ЕЛЕМЕНТІВ У ВИЗНАЧЕННІ ЗМІСТУ, ФОРМИ І УМОВ ДОГОВОРУ ПРО НАДАННЯ ТУРИСТИЧНИХ ПОСЛУГ .....	213
<b>Лесько Н. В.</b> ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ ДІТЕЙ В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ .....	223
<b>Оргинська Н.В.</b> ІНТЕРНЕТ ТА НЕПОВНОЛІТНІ: СУЧАСНІ ПРАВОВІ ПРОБЛЕМИ .....	229
<b>Савінова Н. А., Розенфельд М.Д.</b> ДЕВІАЦІЇ АГРЕСІЇ В СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ: СПРОБА СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНОЇ ОЦІНКИ .....	235
<b>Спасова К. І.</b> ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ, ЗАВДАНОЇ ЦИВІЛЬНИМИ ПРАВОПОРУШЕННЯМИ У СФЕРІ ІТ-ВІДНОСИН .....	240
<b>Столярчук А.Л.</b> ОСОБЛИВОСТІ ВНЕСЕННЯ МАЙНОВИХ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В СТАТУТНИЙ КАПІТАЛ ГОСПОДАРСЬКИХ ТОВАРИСТВ.....	244
<b>Тарасенко Л. Л.</b> КОМП'ЮТЕРНА ПРОГРАМА ЯК ОБ'ЄКТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО ПРАВА .....	251
<b>Тищенко М.М.</b> ДО ПИТАННЯ ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА СПОЖИВАЧІВ НА ІНФОРМАЦІЮ .....	260